

Aportes del INEGI al Ordenamiento del Territorio

XI Simposio del Comité Permanente sobre el Catastro en Iberoamérica

1. Normatividad del INEGI

2. Programa de Modernización Catastral

3. Estadísticas catastrales y territoriales

Infraestructura Básica de Información del SNIGMAOTU

Artículo 26 y 27 de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica.

Geográfico

Grupos de datos

- Nombres Geográficos
- Datos Catastrales, Topográficos, Recursos Naturales y Clima
- Marco de referencia geodésico
- Relieve Continental, Insular y Marino
- Límites Costeros, Internacionales, Estatales y Municipales

Medio Ambiente

Indicadores

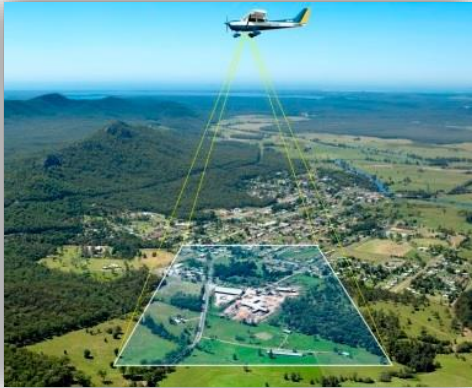
- Atmósfera
- Agua
- Suelo
- Flora
- Fauna
- Residuos Sólidos
- Residuos Peligrosos

Documentos normativos publicados en el DOF

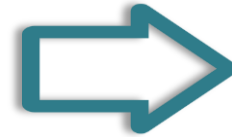
- Norma Técnica sobre Domicilios Geográficos. 12 Nov. 2010
 - Norma Técnica para la Elaboración de Metadatos Geográficos. 24 Dic. 2010
 - Norma Técnica de Estándares de Exactitud Posicional. 23 Dic. 2010
 - Norma Técnica del Sistema Geodésico Nacional. 23 Dic. 2010
 - Norma Técnica para la Generación, Captación e Integración de Datos Catastrales y Registrales con fines Estadísticos y Geográficos. 16 Ene. 2012
- Acuerdo para el Uso del Catálogo de Términos Genéricos de las Formas del Relieve Submarino. 28 Dic. 2012
 - Autorización de Levantamientos Aéreos y Exploraciones Geográficas en el Territorio Nacional. 5 jun. 2013
 - Generación de Modelos Digitales de Elevación con fines geográficos. 2 dic. 2014
 - Lineamientos para el Intercambio de Información Catastral con Fines Estadísticos y Geográficos. 23 jun. 2015
 - Norma Técnica para el Registro de Nombres Geográficos Continentales e Insulares con Fines Estadísticos y Geográficos. 25 jun. 2015
- Norma Técnica para Levantamientos Aerofotográficos con Cámara Digital con fines de Generación de Información Geográfica. 20 jul. 2016
 - Lineamientos para el uso y actualización del Catálogo de Tipos de Vegetación Natural e Inducida de México con fines estadísticos y geográficos. 18 Oct. 2016
 - Norma Técnica para la obtención y distribución de Imágenes Satelitales con fines estadísticos y geográficos. 4 Sep. 2017
 - Norma Técnica para generar, implementar, actualizar y administrar la Clave Única del Registro del Territorio con fines estadísticos y geográficos. 12 Abril 2018

Beneficios de su aplicación

Utilización de las Normas Técnicas



Cartografía estandarizada y compatible



Usos y aplicaciones multipropósitos



Impacto del uso normativo



Banco Mundial



Banco Interamericano de Desarrollo

Cartografía estandarizada y compatible



Programa de Modernización Catastral

Objetivo

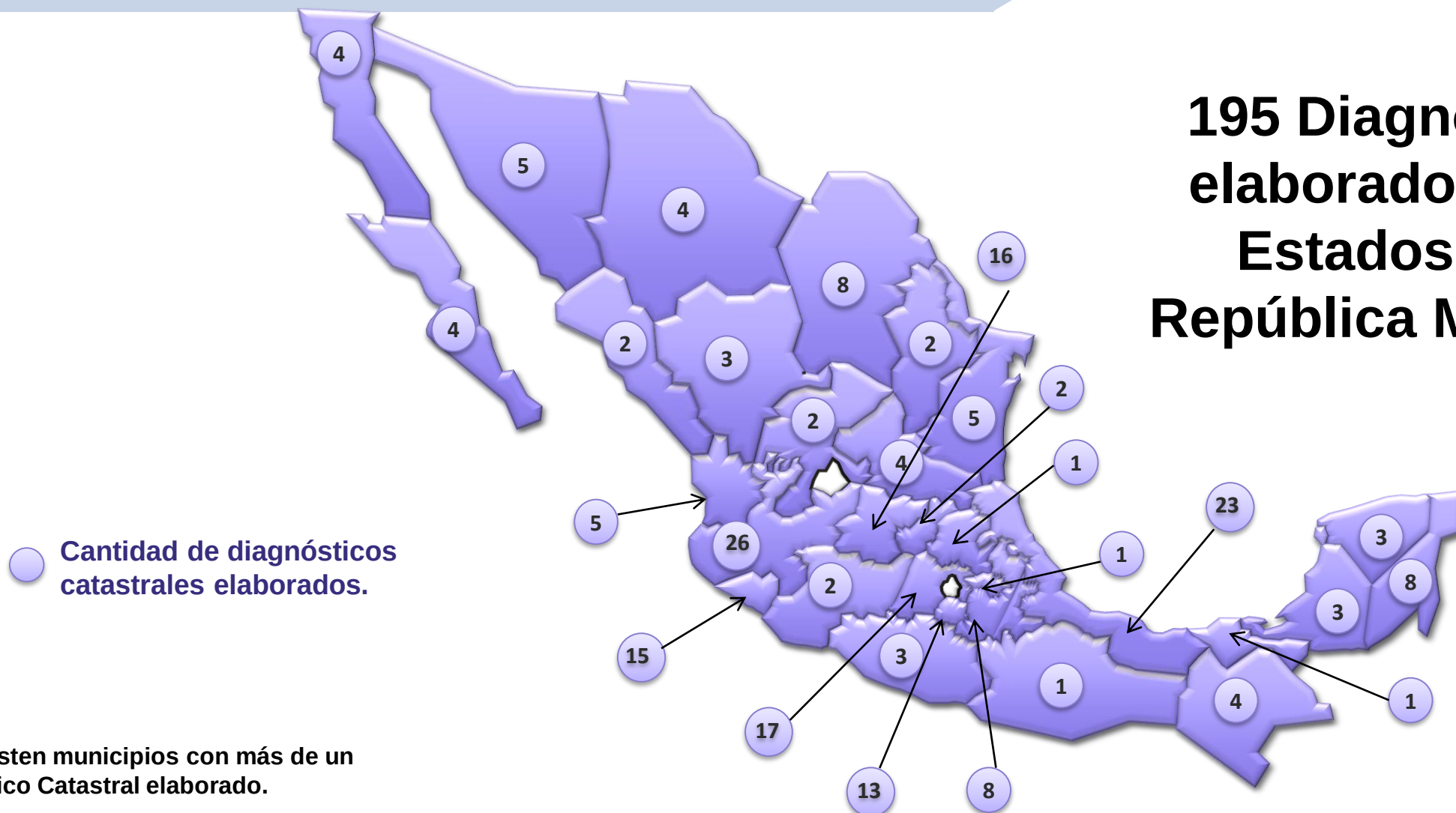
Apoyar a los municipios en la modernización y fortalecimiento de sus catastros, mediante la instrumentación de acciones que permitan el desarrollo de la información geográfica y catastral, así como el incremento de sus ingresos propios.

Los apoyos consisten en rembolsar a los municipios el 40% del costo total de los proyectos de modernización catastral, con recursos no recuperables del Gobierno Federal provenientes del Fideicomiso 2207 Fondo de Apoyo a Municipios (FAM).



Programa de Modernización Catastral

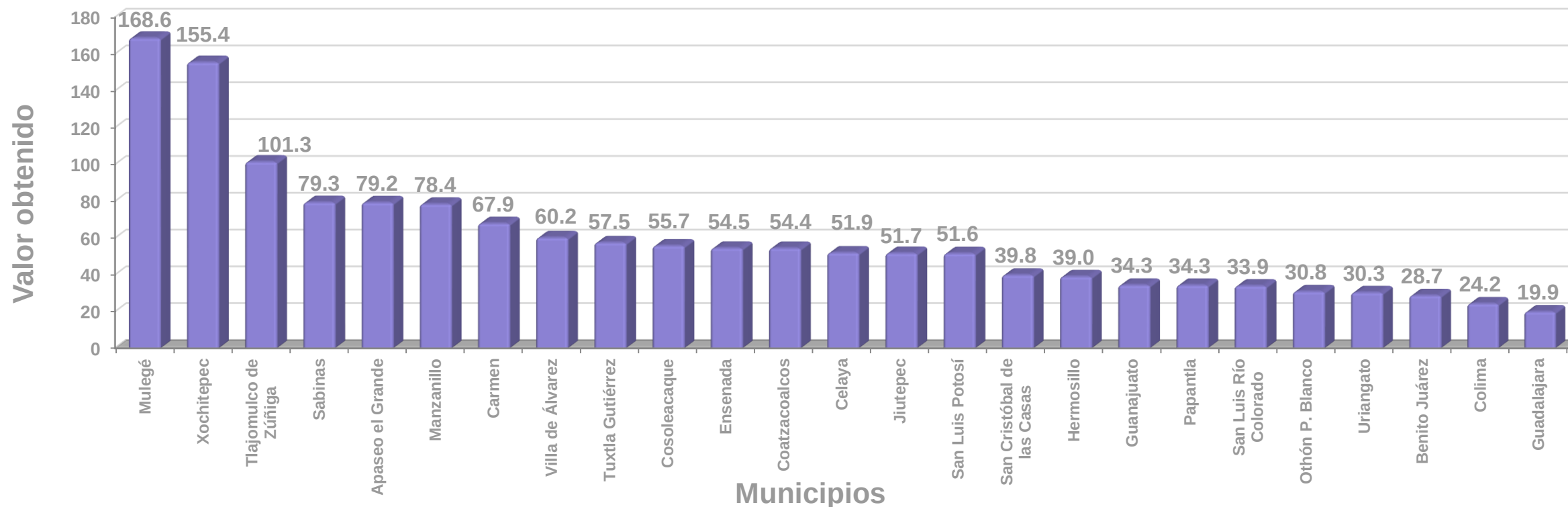
**195 Diagnósticos
elaborados en 30
Estados de la
República Mexicana**



Nota: Existen municipios con más de un Diagnóstico Catastral elaborado.

Programa de Modernización Catastral

Incremento porcentual en la recaudación del impuesto predial a la conclusión del Programa



FUENTE: BANOBRAS

Estadísticas catastrales y territoriales

El INEGI, a través de los Censos Nacionales de Gobierno, produce información estadística y geográfica acerca de la gestión y el desempeño de las instituciones que integran a la administración pública de cada Entidad Federativa, específicamente en las funciones de:

- Gobierno
- Seguridad pública
- Sistema penitenciario
- Catastro
- Territorio
- Medio ambiente

El objetivo que se persigue es que dicha información, se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en los referidos temas de interés nacional.

Operaciones estadísticas de la DGGMA a través de los Censos de Gobierno



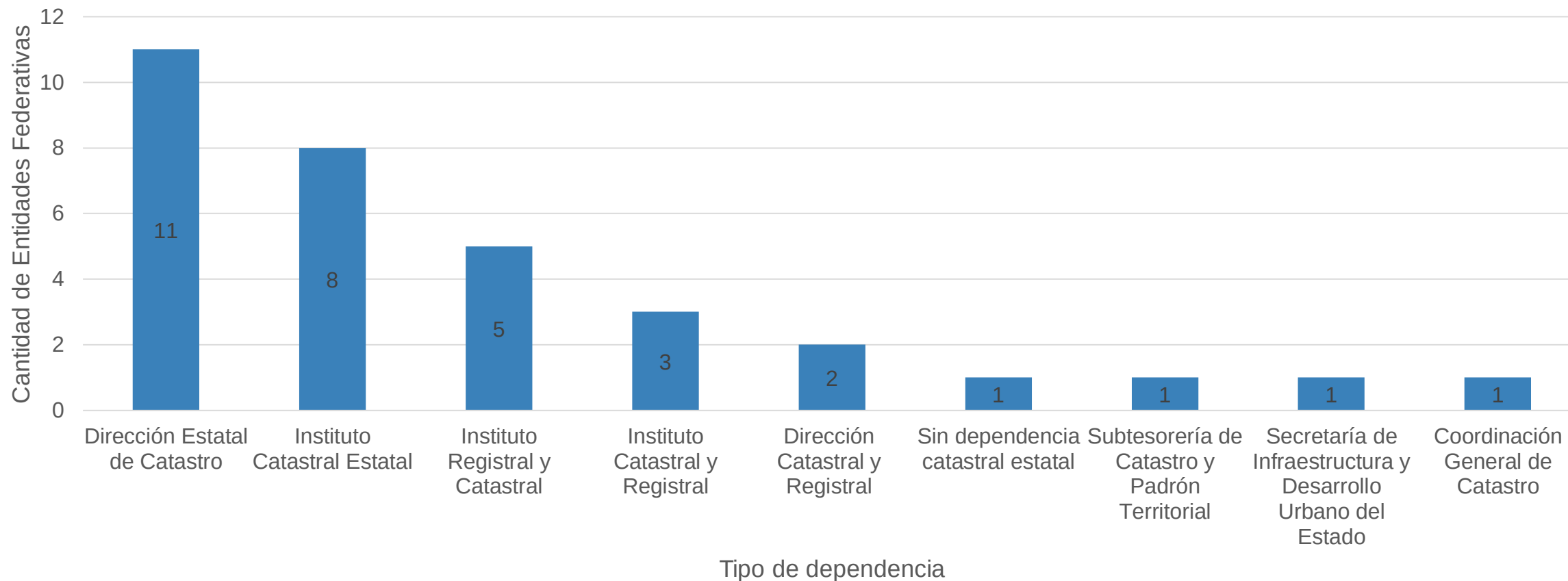
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
 Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales			Se incorpora la temática catastral		Se amplía la batería de preguntas de la sección catastral		Se incorpora la sección de planeación y gestión territorial	
 Censo Nacional de Gobierno Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatal						Se incorpora el componente catastral		Se agrega la temática de Planeación y Gestión Territorial

Estadísticas catastrales y territoriales

Principales resultados catastrales
preliminares del Censo Estatal
2018

Estadísticas catastrales

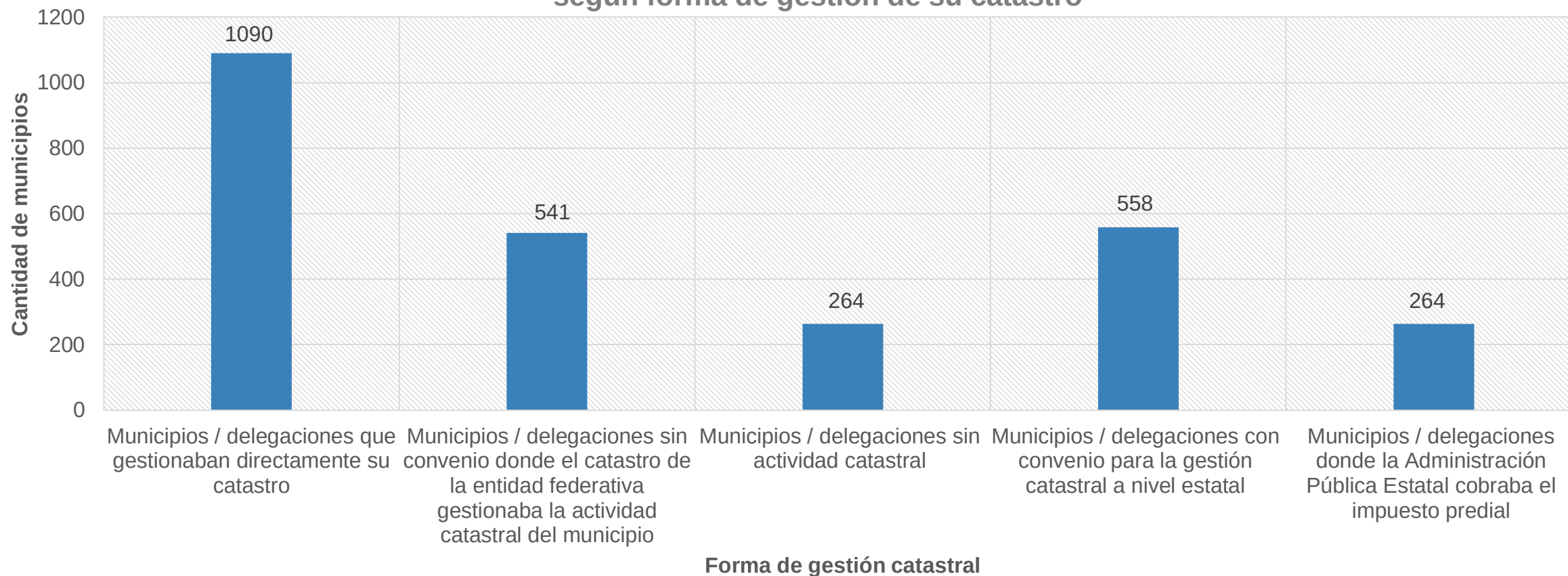
Clasificación de las dependencias Catastrales Estatales



Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Estadísticas catastrales

Municipios
según forma de gestión de su catastro



Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

A nivel nacional, en las dependencias catastrales estatales, son **2 466** las personas contratadas, de estas:



Son **mujeres**
1 061 y equivalen al
43.03% del total



Son **hombres** 1 405
y equivalen al 56.97%
del total

Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Entidades federativas que capacitaron personal

Baja California, Coahuila de Zaragoza,
Chihuahua, Ciudad de México, Guanajuato,
Hidalgo,
Michoacán de Ocampo,
Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla,
Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco,
Tamaulipas, Tlaxcala,
Veracruz de Ignacio de la Llave,
Yucatán, Zacatecas.

Absolutos

Porcentaje

20

64.5

Formación contemplada en un Programa Anual de Capacitación

Ciudad de México, Hidalgo, Oaxaca,
Querétaro, Tabasco,
Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán, Zacatecas.

Absolutos

Porcentaje

9

29.03

Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

El **100 %** de los Catastros Estatales
contaron con una
**Ley Estatal de Catastro o
instrumento jurídico.**

Coahuila de Zaragoza e Hidalgo

**Son las entidades que actualizaron sus
Leyes conforme al Modelo Óptimo de
Catastro.**

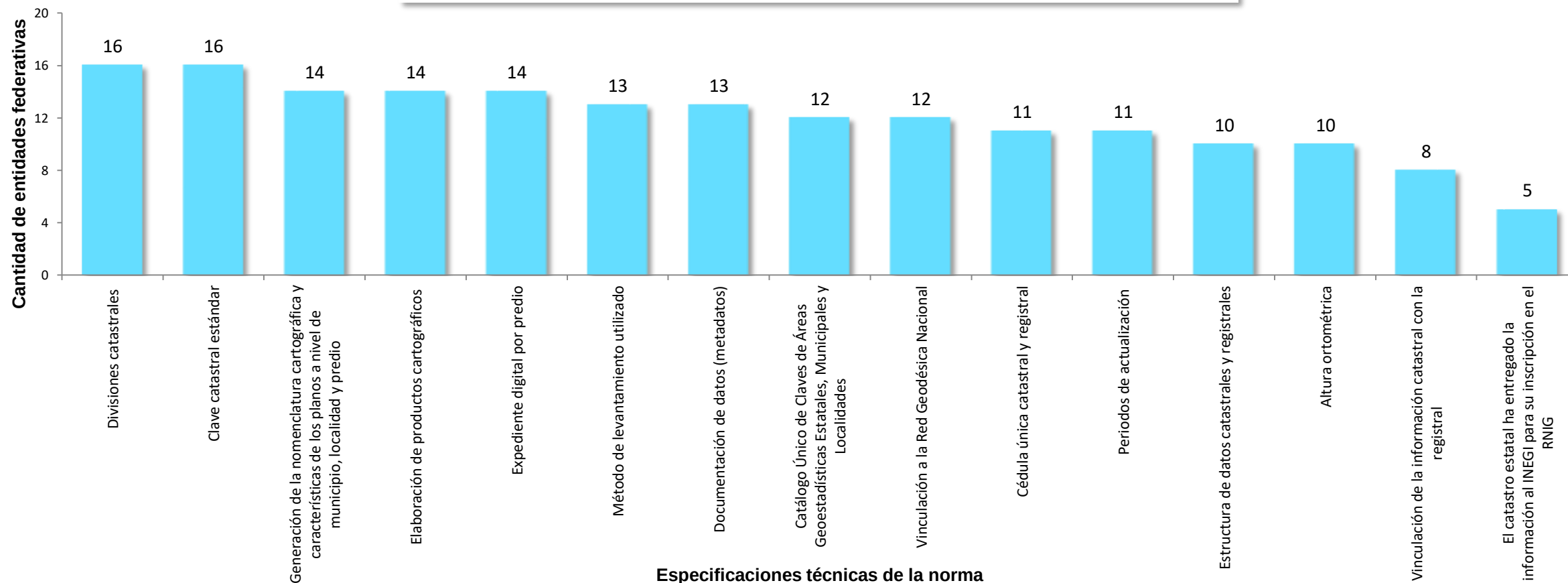
**Representan el 6.45% del total de los
catastros estatales**

Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Catastros estatales según aplicación de especificaciones de las Normas Técnicas del INEGI

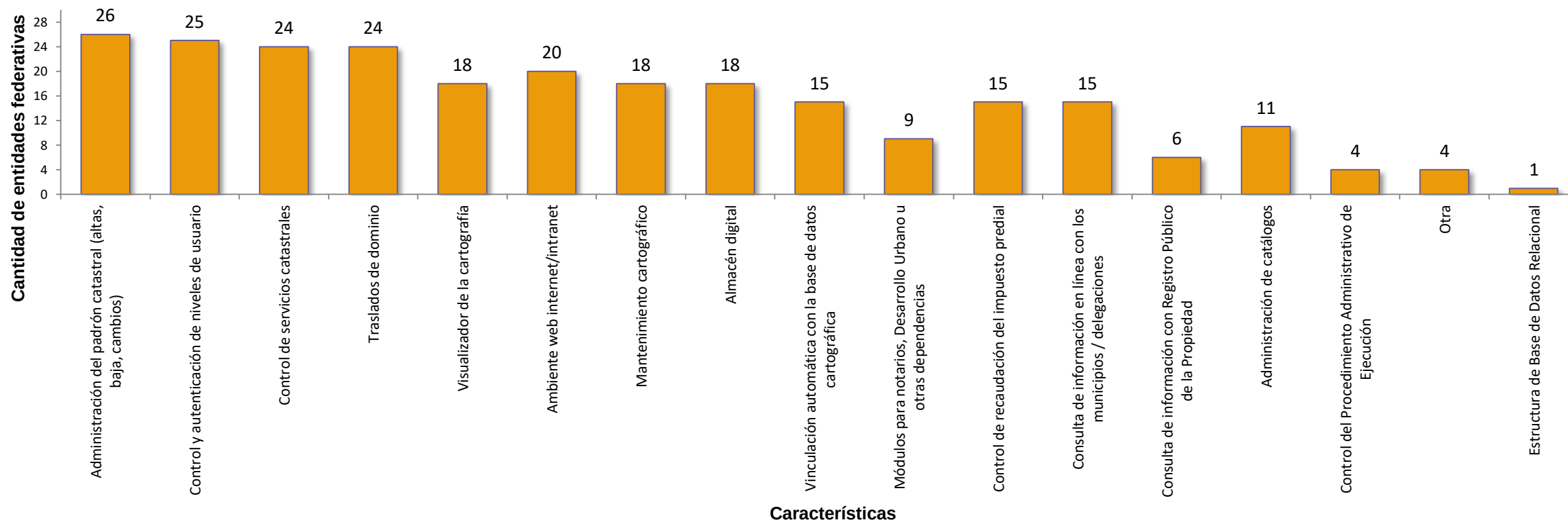


Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Catastros estatales con Sistema de Gestión Catastral según características del mismo



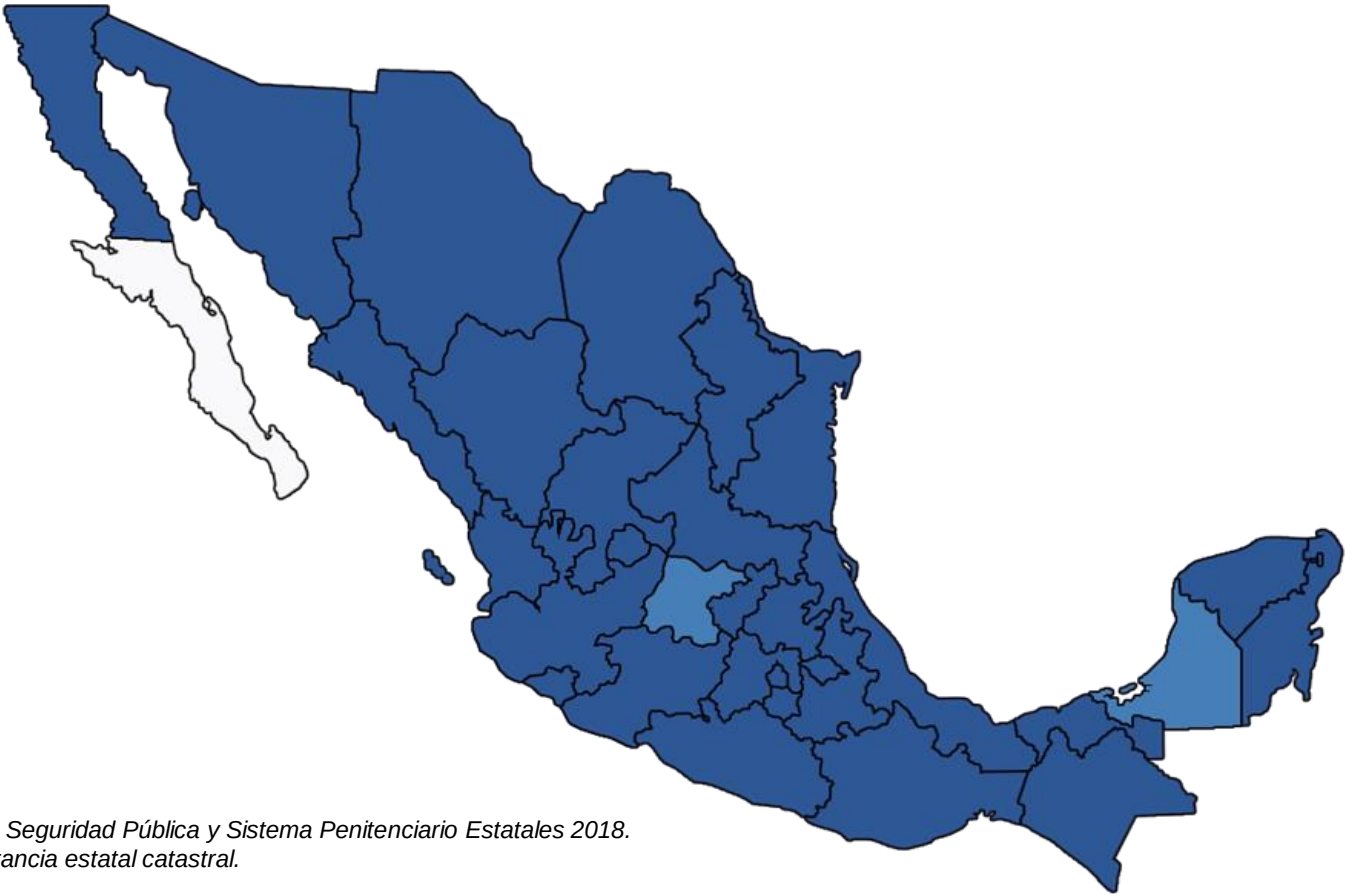
Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Entidades con Padrón Catastral

Con padrón catastral		Sin padrón catastral	
Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
29	93.5	2	6.5



Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.
Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Universo de Predios
en Padrón Catastral
30 356 826

Universo de Predios
en Cartografía Catastral
19 070 179

Porcentaje promedio
de Vinculación
Padrón-Cartografía
53.52

Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Entidades federativas que realizaron vuelos fotogramétricos		Entidades federativas que generaron ortofotos		Entidades federativas que tomaron imágenes satelitales		Entidades federativas que usaron drones	
Campeche, Chihuahua, Durango, Hidalgo, México, Puebla, Querétaro, Quintana Roo		Campeche, Chihuahua, Hidalgo, México, Quintana Roo		Chihuahua, México		Campeche, Hidalgo, México, Querétaro	
Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
7	22.6	5	16.1	2	6.5	4	12.9

Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Entidades federativas según periodicidad de realización de verificaciones de datos en campo

Por trámites y servicios		Existe un programa permanente		Anual		No realizan verificativos	
Aguascalientes, Chiapas, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán de Ocampo, Nayarit, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Tlaxcala, Veracruz de Ignacio de la Llave, Yucatán		Querétaro, Sinaloa		Sonora		Baja California, Campeche, Coahuila de Zaragoza, Colima, Chihuahua, Guerrero, Jalisco, México, Morelos, Nuevo León, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas, Zacatecas	
Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
14	51.6	2	6.5	1	3.2	14	45.2

Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Entidades federativas que realizaron valuaciones de predios

Aguascalientes, Coahuila de Zaragoza, Colima, Chiapas, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, México, Michoacán de Ocampo, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz de Ignacio de la Llave, Yucatán, Zacatecas.

Absolutos

22

Porcentaje

71.0

Chiapas,
Durango,
Guanajuato y
Yucatán realizan
valuaciones pero
no cuentan con
un manual de
valuación

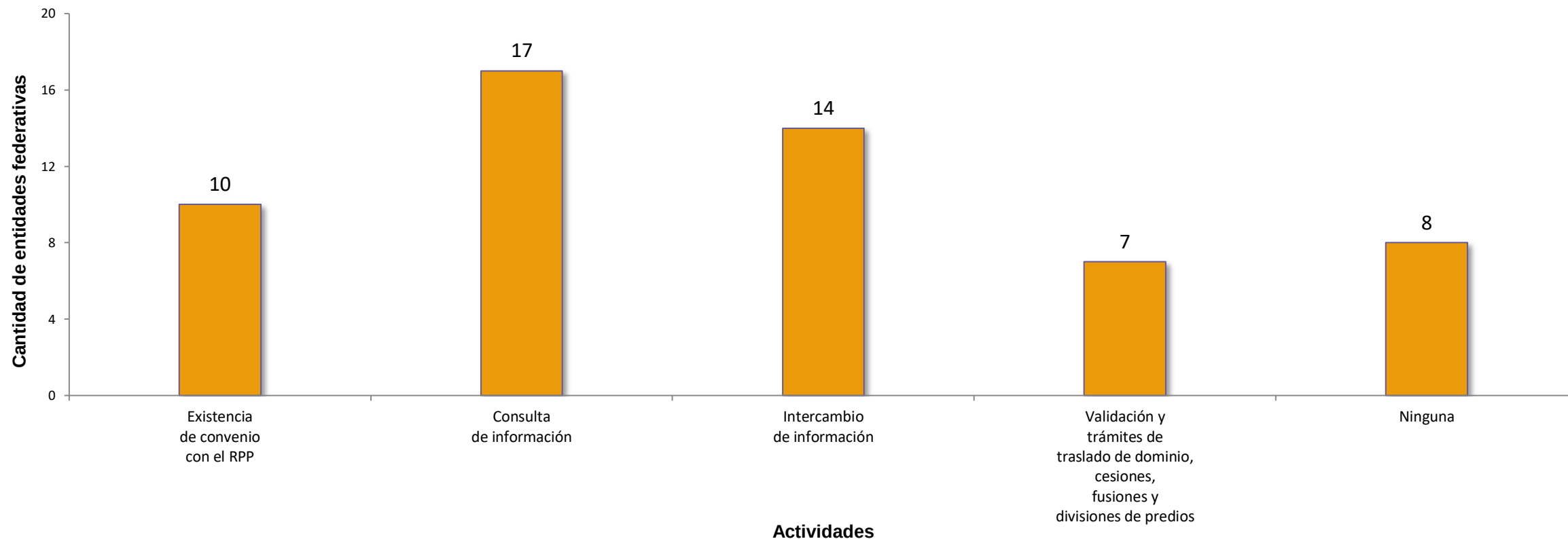
Guerrero,
Morelos y
Tabasco cuentan
con un manual de
valuación pero
no realizan
valuaciones

Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Catastros estatales según realización de actividades con el Registro Público de la Propiedad

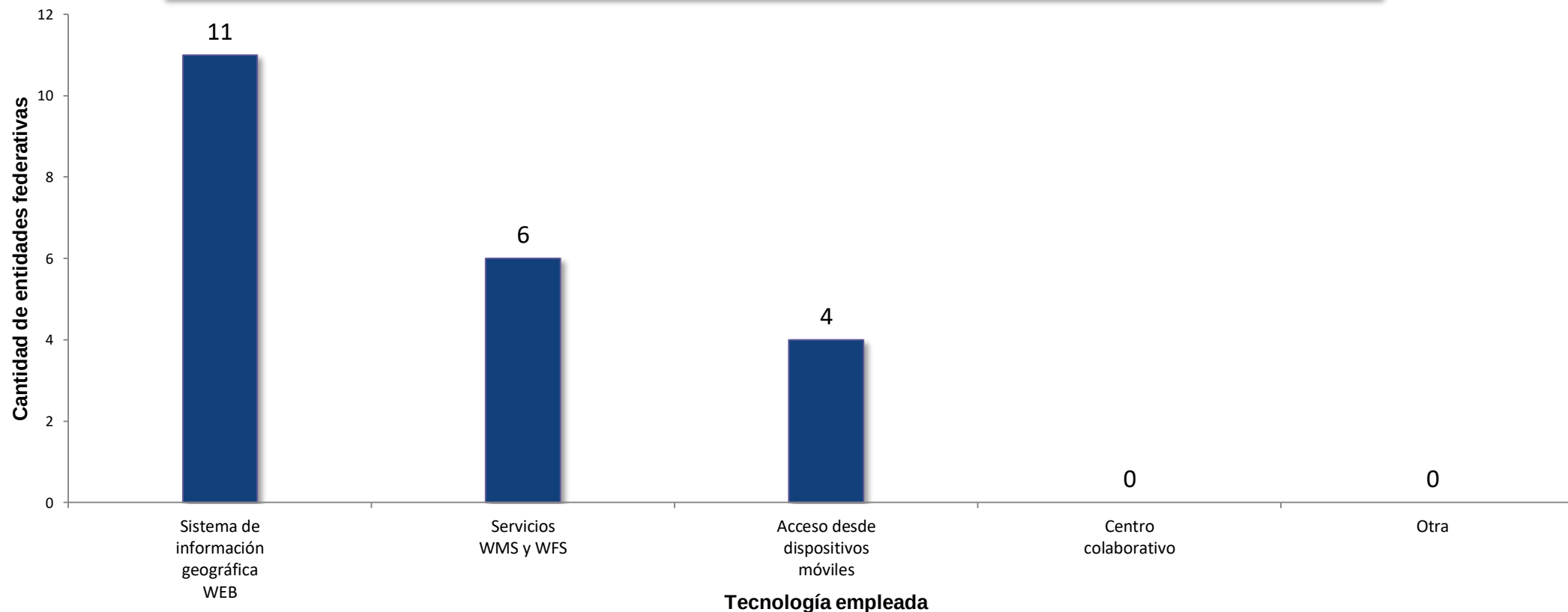


Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales

Catastros estatales con implementación de tecnología para publicación de información geográfica catastral por tipo



Fuente: Resultados preliminares de la Sección IV. Catastro del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Considera solo 31 entidades debido a que Baja California Sur declaró no tener una instancia estatal catastral.

Estadísticas catastrales y territoriales

Principales resultados territoriales
preliminares del Censo Estatal
2018

Estadísticas territoriales

Entidades según actividades de planeación urbana, desarrollo urbano y/u ordenamiento territorial

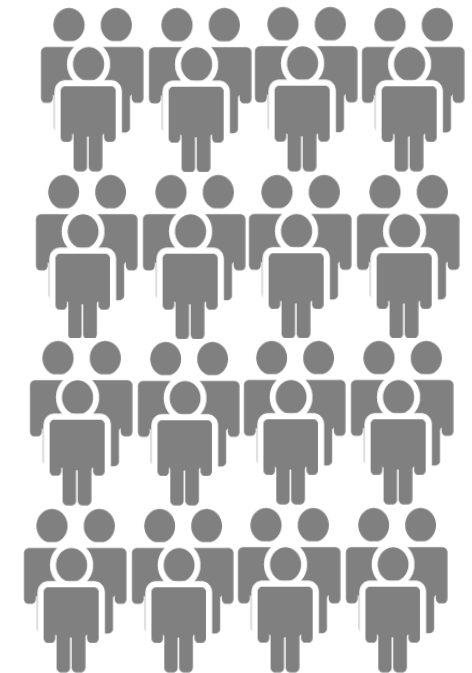
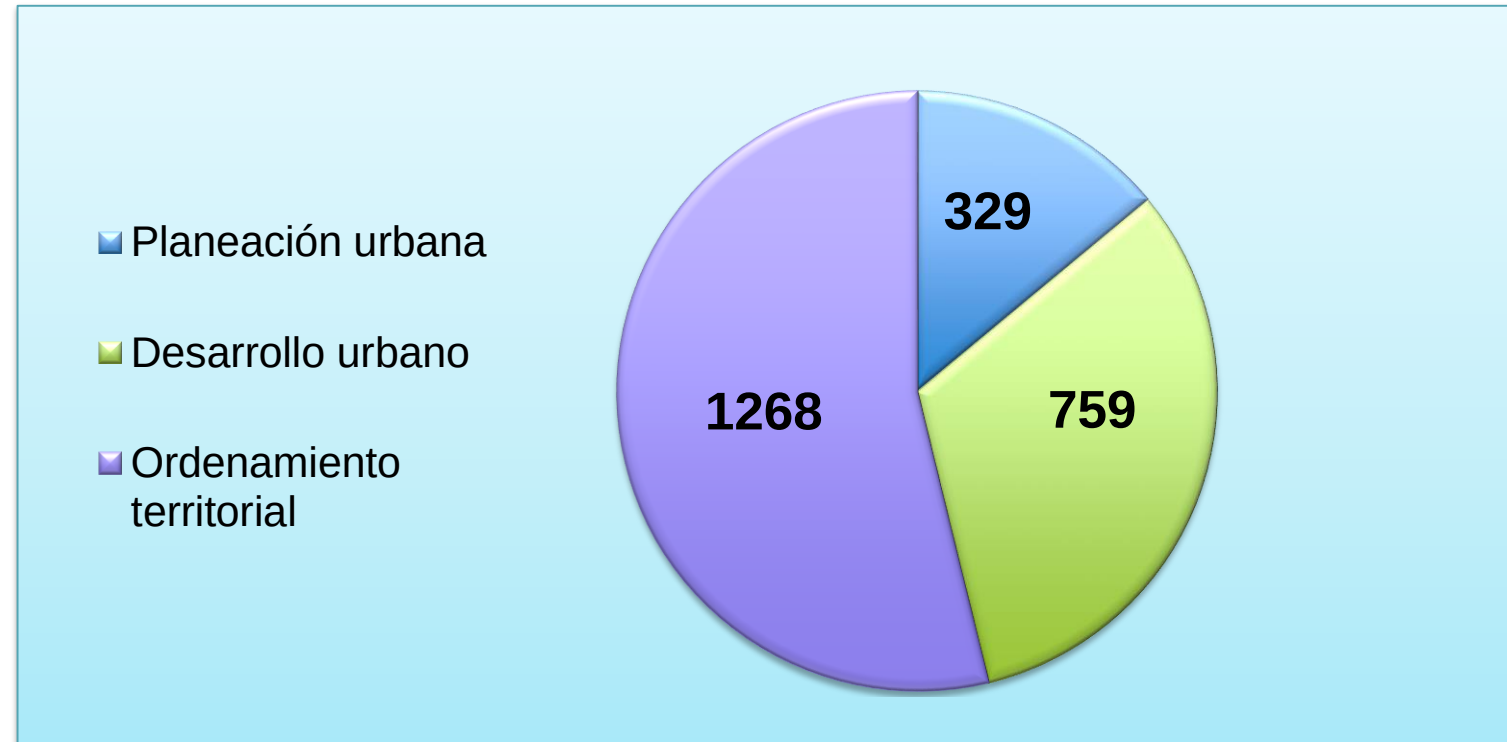


Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.

Estadísticas territoriales

Personal contratado para realizar las actividades de planeación urbana, desarrollo urbano y/u ordenamiento territorial en las entidades



Total de personal 2 356

Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.

Estadísticas territoriales

Entidades según la existencia de instrumentos regulatorios

Plan o Programa Estatal de Desarrollo Urbano	27
Plan o Programa Regional de Desarrollo Urbano	17
Programa Sectorial de Desarrollo	20
Programa de Ordenamiento Ecológico	23



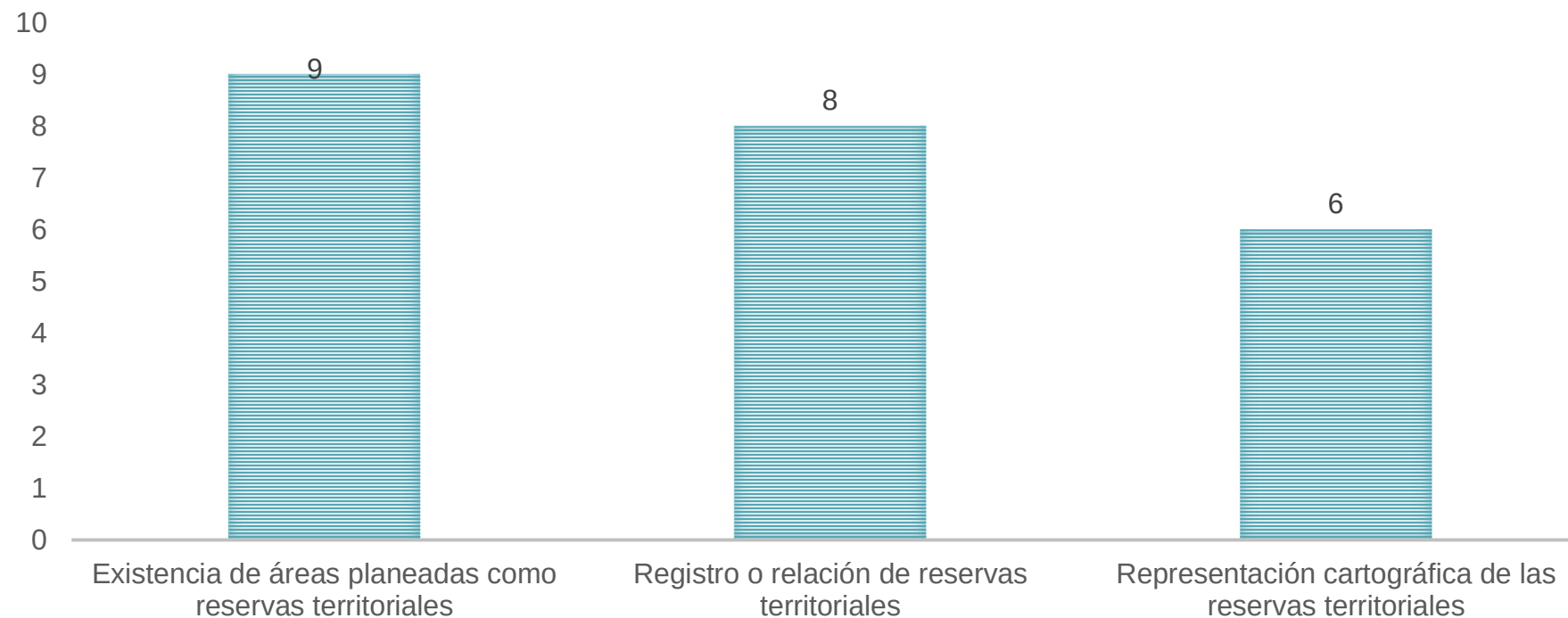
Programa de Ordenamiento Territorial	20
Proyecto de Desarrollo Urbano	7
Programa de Movilidad	11
Atlas de Riesgos Estatal	25



Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.
Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.

Estadísticas territoriales

Entidades según la existencia, registro y representación cartográfica de reservas territoriales o de crecimiento urbano

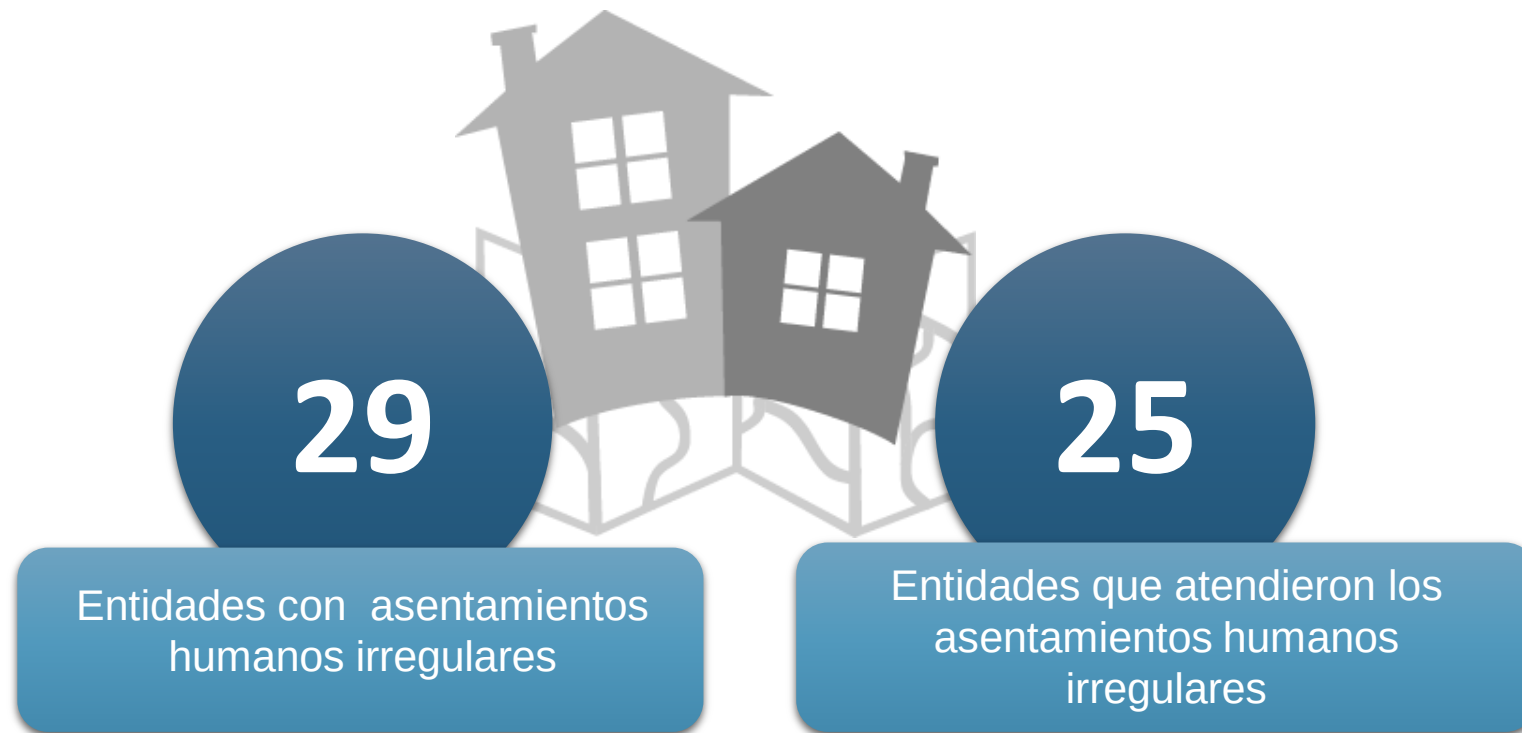


Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.

Estadísticas territoriales

Existencia e intervención de la entidad federativa para atender asentamientos humanos irregulares



*Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.
Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.*

Estadísticas territoriales

Acciones implementadas por las entidades federativas en la atención de los asentamientos humanos irregulares

Emisión de políticas públicas



8

Brindar asesoría



15

Emisión de normatividad



5

Otorgar financiamiento



3

Dar opiniones



13

Otras acciones



12

Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.

Estadísticas territoriales

Existencia y registro de asentamientos humanos en zonas de riesgo



Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.

Estadísticas territoriales

Productos en dónde se representaba cartográficamente la información de los asentamientos humanos en zonas de riesgo



Fuente: Resultados preliminares de la Sección XII. Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018.

Nota. Ciudad de México declaró no tener instituciones que realizaran actividades de planeación y desarrollo urbanos. Chiapas y Nayarit respondieron la inexistencia de una institución dedicada a actividades de ordenamiento territorial.

Conociendo México

01 800 111 46 34

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx

    **INEGI** Informa