

Resultado preliminar



Encuesta DATA CATASTRO 2018



Iván Matíz – IGAC Colombia

Componentes de la encuesta

- 1 Contexto general o caracterización de los países miembros del CPCI
- 2 Contexto o caracterización catastral general
- 3 Marco normativo, institucional y financiero en materia de catastro
- 4 Sistemas catastrales de los países u organizaciones participantes
- 5 Mapa o representación catastral
- 6 Acceso y disposición de la información catastral
- 7 Integración de la información, interoperabilidad de los sistemas e IDE
- 8 Problemáticas y programas, planes y proyectos en materia catastral
- 9 Evaluación CPCI y cooperación en catastro

Contexto general o caracterización de los países miembros del CPCI

corte a agosto de 2018

13

- Organizaciones catastrales respondieron la encuesta.
- Representan a 11 de los 20 países que conforman el CPCI
- Los países representados son: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, México, Paraguay y Uruguay

Contexto general o caracterización de los países miembros del CPCI



27% (3) países
Estado Federal



73% (8) países
Estado Unitario



61,5% (8)
organizaciones
Nivel Nacional



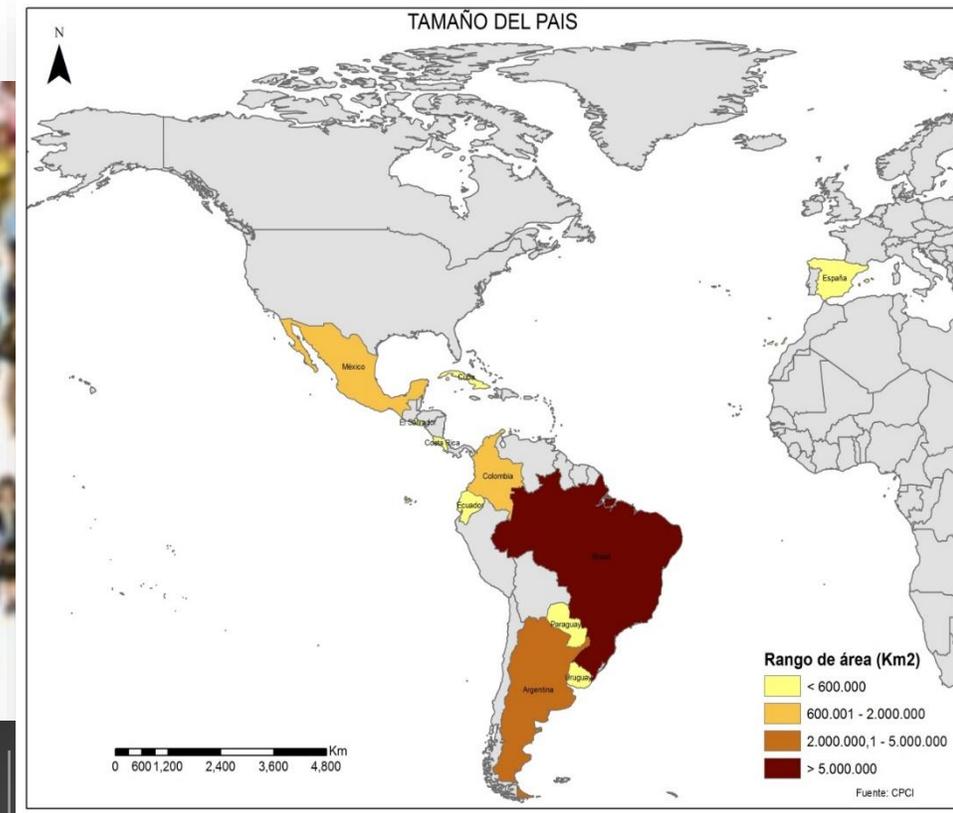
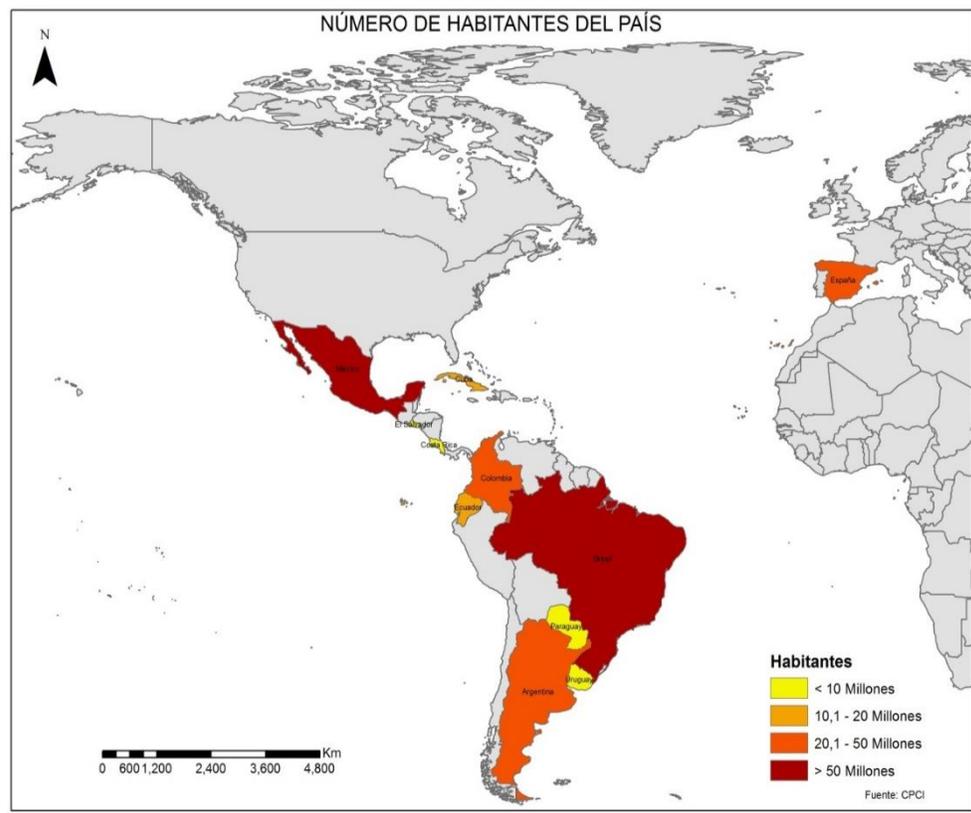
23,1% (3)
organizaciones
Nivel estatal, provincial o
departamental



15,4% (2)
organizaciones
Nivel municipal, cantonal,
ayuntamiento

Estructura política administrativa del país	País	Ámbito/nivel de gobierno de la institución, entidad o agencia	Nombre de la institución, entidad o agencia
Federal - Estados y Municipios	Argentina	Estatal, provincial, departamental	Dirección General de Catastro de la Provincia de Tucumán
Federal - Estados y Municipios	Brasil	Nacional	Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA
Federal - Estados y Municipios	México	Estatal, provincial, departamental	Instituto Catastral del Estado de Hidalgo
Federal - Estados y Municipios	México	Estatal, provincial, departamental	Instituto Geográfico y catastral del Estado de Quintana Roo
Unitario - Departamentos y Municipios	Colombia	Nacional	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Unitario - Departamentos y Municipios	Colombia	Municipal	Subsecretaría de catastro de Medellín
Unitario - Departamentos y Municipios	El Salvador	Nacional	Centro Nacional de Registros
Unitario - Departamentos y Municipios	Paraguay	Nacional	Servicio Nacional de Catastro - Ministerio de Hacienda
Unitario - Departamentos y Municipios	Uruguay	Nacional	Dirección Nacional de Catastro
Unitario - Provincias y Municipios	Costa Rica	Nacional	Registro Inmobiliario
Unitario - Provincias y Municipios	Cuba	Nacional	Instituto de Planificación Física
Unitario - Provincias y Municipios	Ecuador	Distrital, municipal, cantonal, ayuntamiento	Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
Unitario - Provincias y Municipios	España	Nacional	Dirección General del Catastro

Contexto general o caracterización de los países miembros del CPCI



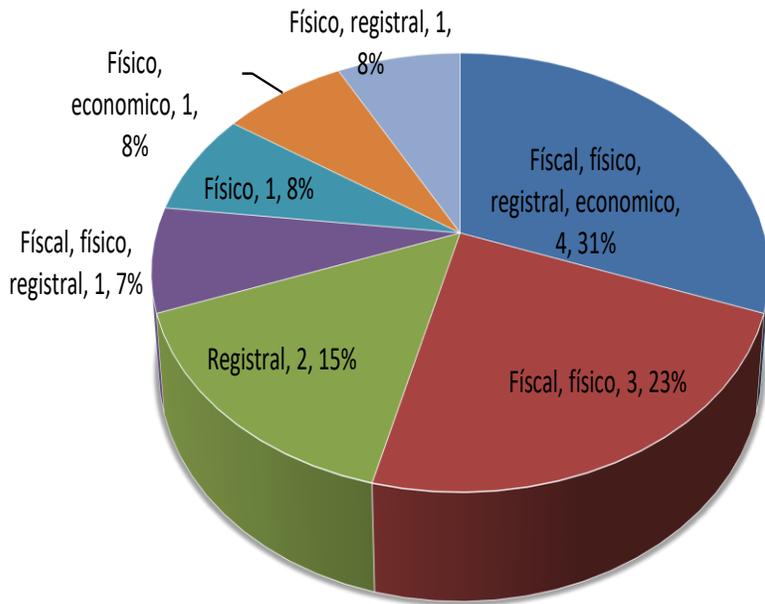
	Habitantes
1 Uruguay	3.440.157
2 Costa Rica	5.000.000
3 El salvador	5.744.113
4 Paraguay	6.800.000
5 Brasil	207.000.000
6 Mexico	119.938.473

	Pais
Extension geografica	Brasil
	Argentina
	8,500,000
	2,780,000



Contexto o caracterización catastral general

Tipo de catastro en cada entidad

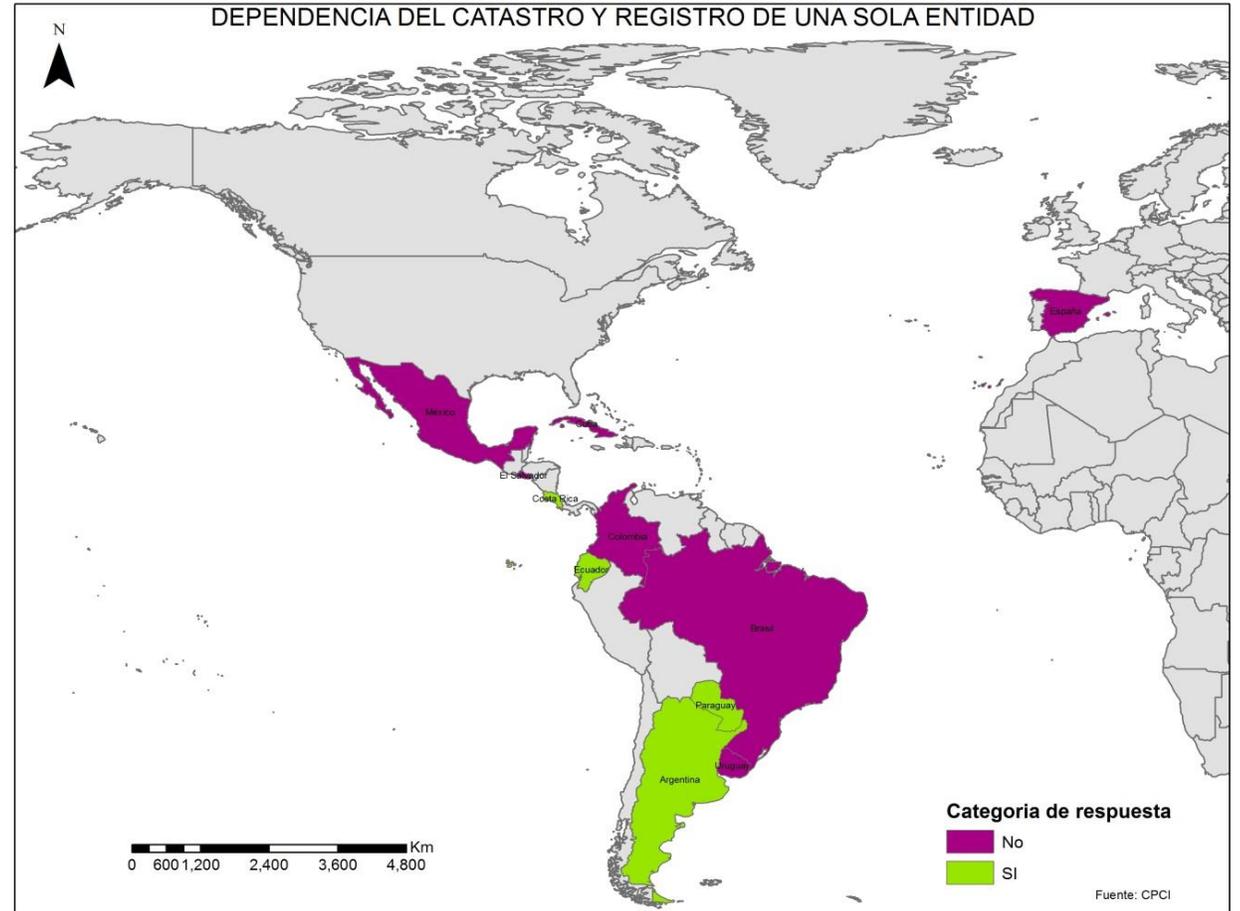


38,5% (5)

Países

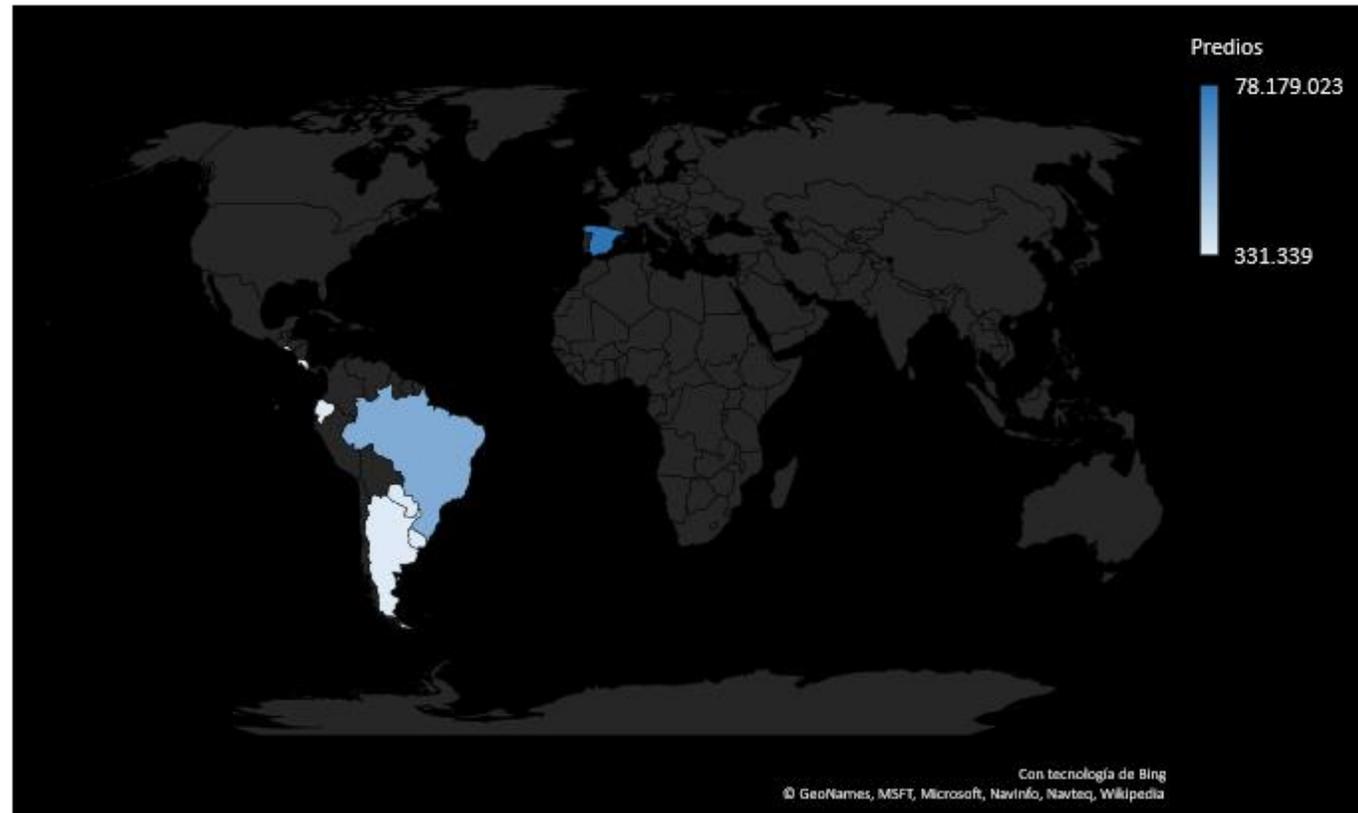
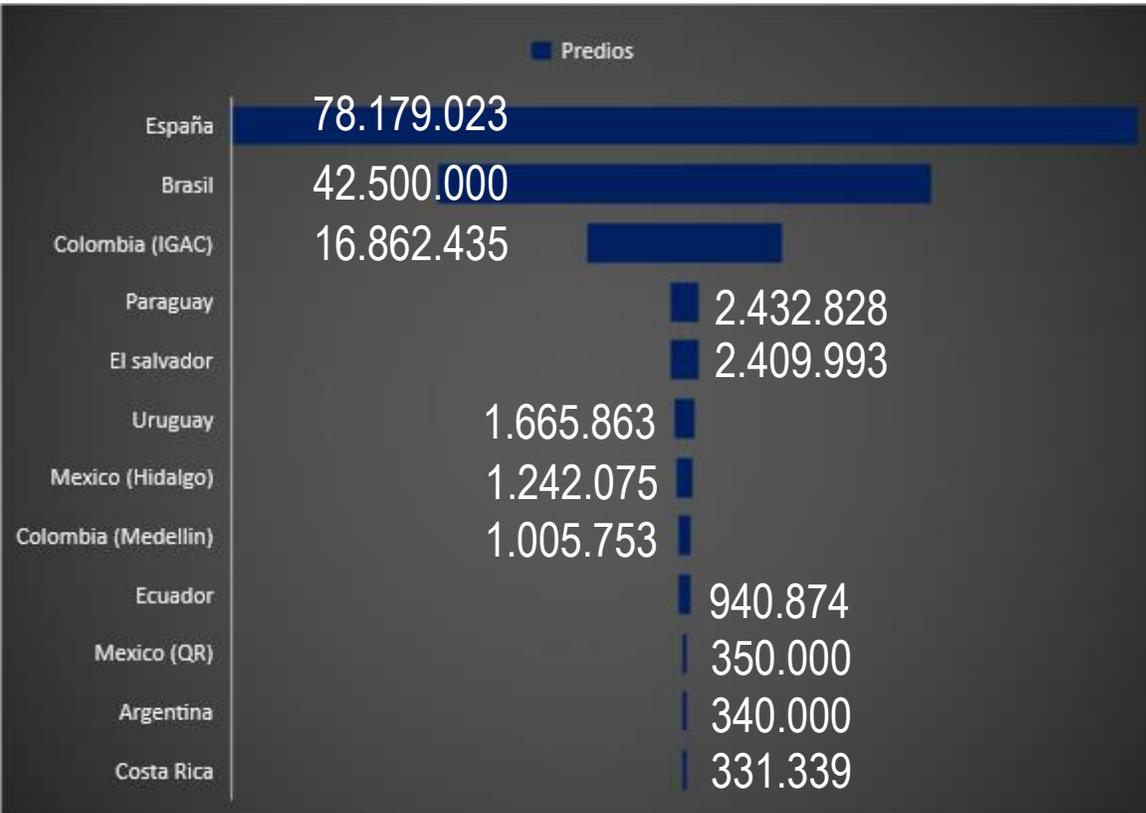
sistemas catastral y registral dependen de una misma organización

- Costa Rica
- Ecuador
- Argentina
- Paraguay
- México.



Contexto o caracterización catastral general

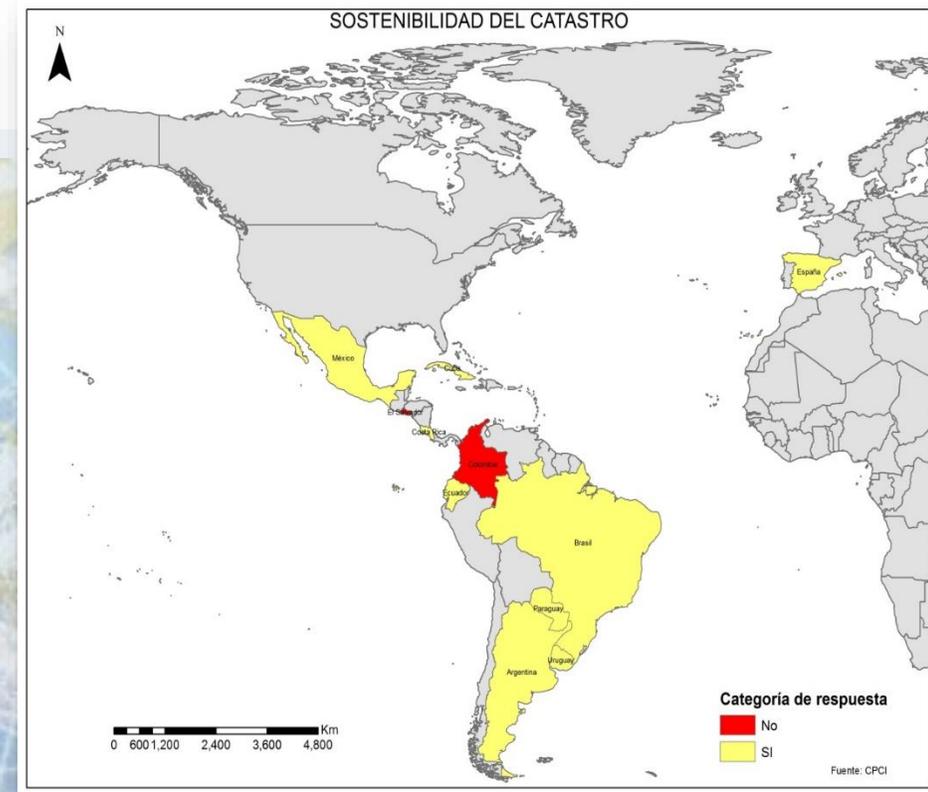
Inmuebles inscritos en las bases de datos catastrales



Marco normativo, institucional y financiero en materia de catastro

El sistema catastral de **Paraguay** es el único que no dispone de modelo de financiación propio y **México (Hidalgo)** manifiesta dificultades al respecto.

Frente a la sostenibilidad del sistema catastral del que son responsables las organizaciones, **Colombia** y **El Salvador** señalan que en las condiciones actuales su sistema **NO** es sostenible



Marco normativo, institucional y financiero en materia de catastro

En lo que respecta a los profesionales o técnicos específicos que realizan o puedan realizar actividades o labores propias de la operación catastral.

23,1% (3)
Perfiles

NO existen perfiles
determinados

Ecuador (Quito), México (Hidalgo) y México (Quintana Roo).

En lo relativo a la habilitación legal de los profesionales para poder realizar las actividades o labores propias de la operación catastral.

En los demás casos, las organizaciones manifiestan que Sí es necesaria, esto es, Argentina (Tucumán), Brasil (INCRA), Colombia (Catastro Medellín), Costa Rica, Cuba, España y Paraguay

46,2% (6)
Organizaciones

NO se requiere

Colombia (IGAC), Ecuador (Quito), El Salvador, México (Hidalgo y Quintana Roo) y Uruguay.

Con relación a las organizaciones, gremios o asociaciones que agrupan a los profesionales o técnicos

En los demás países sí se cuenta con estas.

23,1% (3)
Organizaciones

NO existen
organizaciones

Colombia (IGAC y Medellín) y el Salvador

Sistemas catastrales de los países u organizaciones participantes

Años de creación de los sistemas catastrales



Respecto a la frecuencia o regularidad con la que se actualiza o mantiene la información del catastro

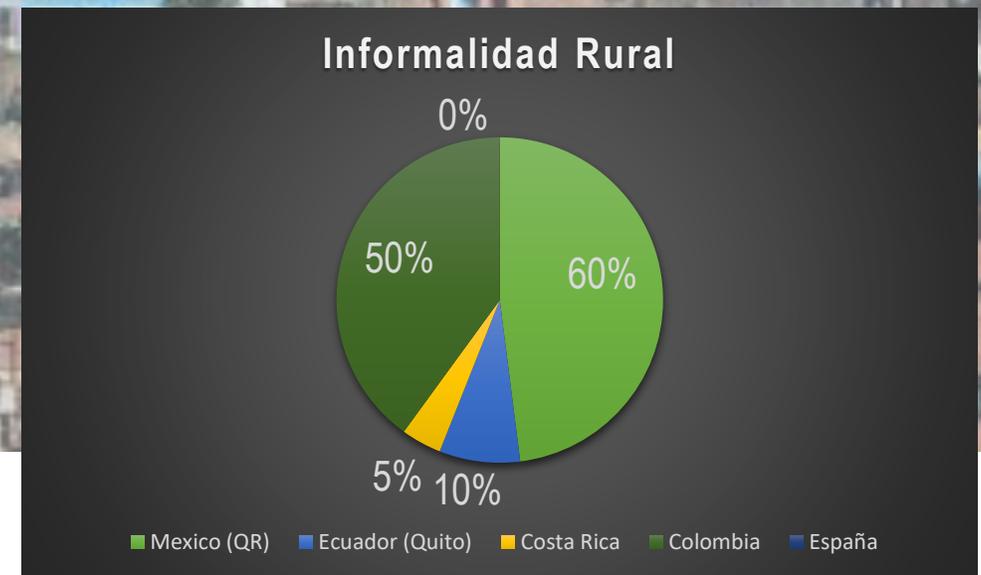
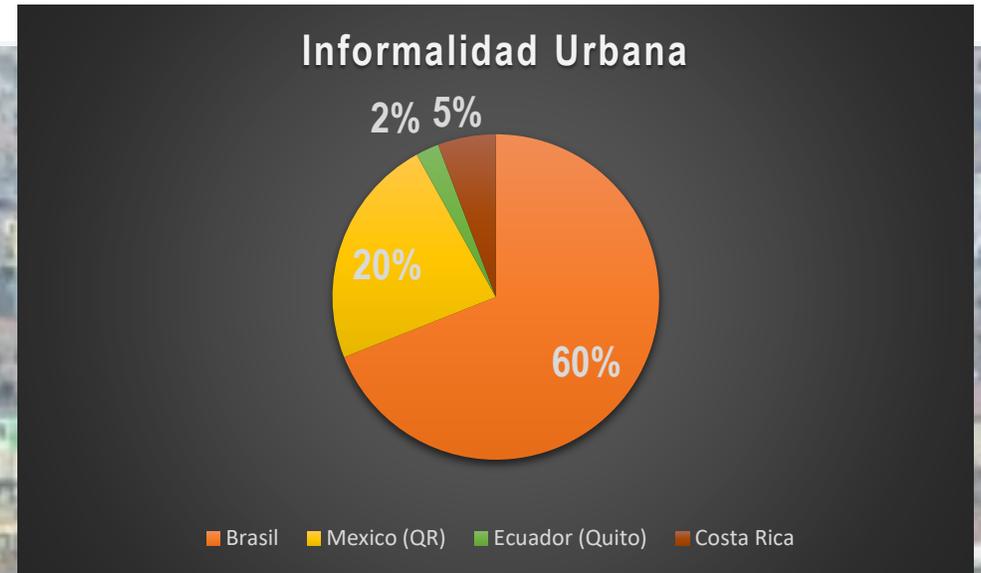
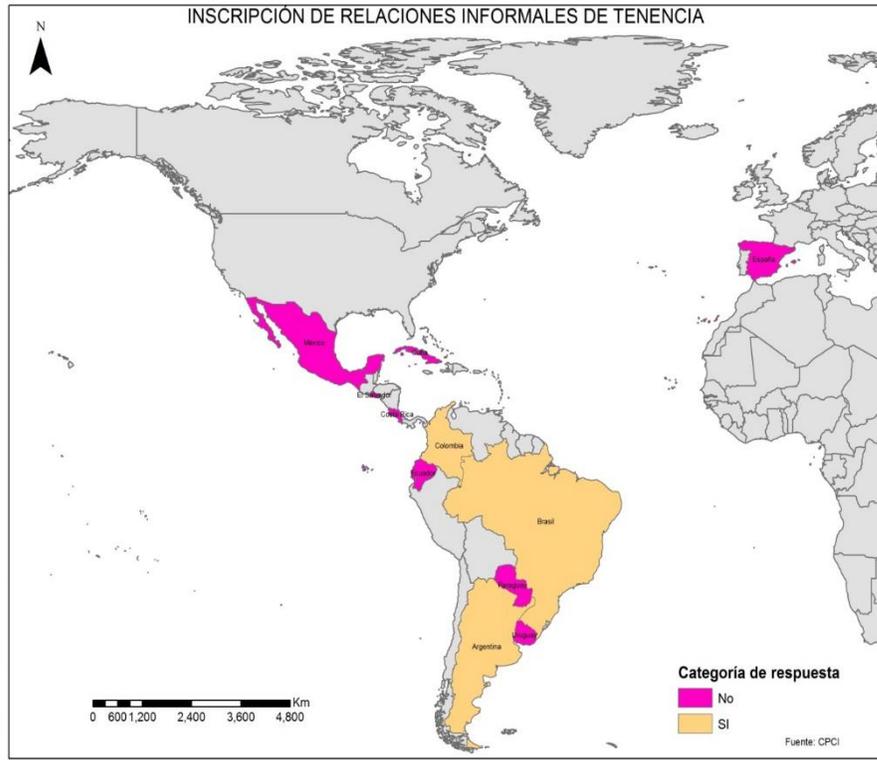
76,9% (10)

Organizaciones

Permanente o
continua

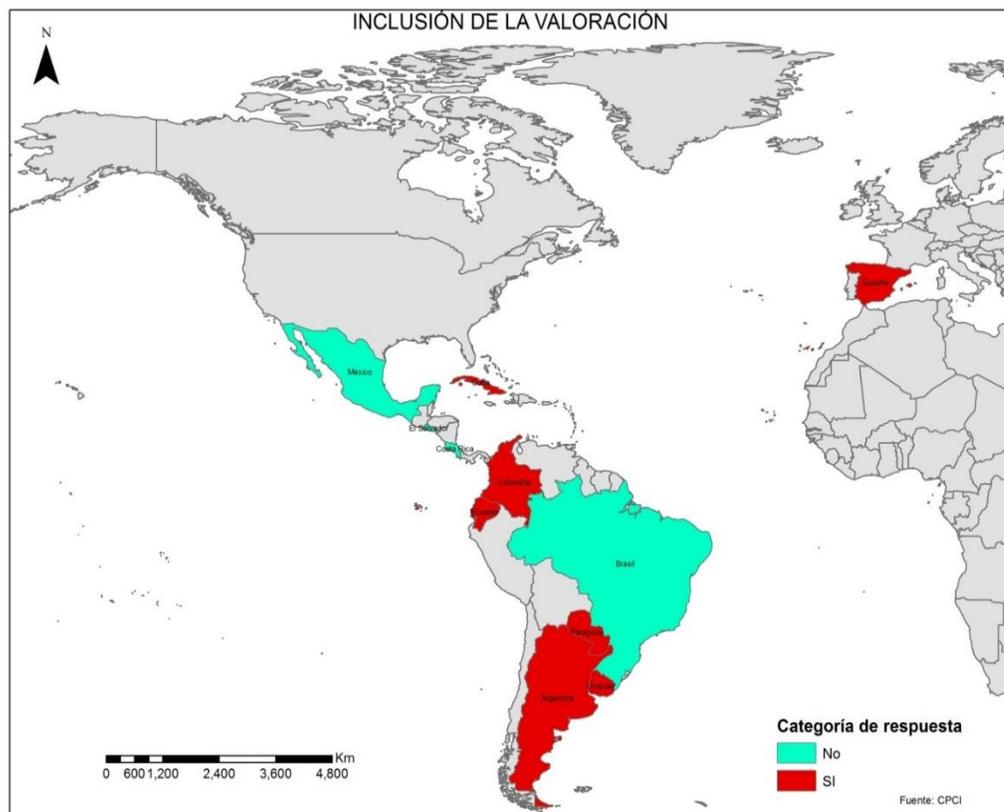
- En Ecuador (Quito) y Colombia (Catastro Medellín) (2) se indica que el mantenimiento es permanente y se señala que anualmente se adelantan procesos de actualización masiva.
- Colombia (IGAC) reporta que la actualización –masiva- depende de la orientación de política pública y la asignación de recursos financieros.
- En términos generales, se destaca la concurrencia entre la acción de las organizaciones y los ciudadanos para mantener la información de los catastros de manera dinámica.

Sistemas catastrales de los países u organizaciones participantes



- Los mayores porcentajes de informalidad urbana son para Brasil con el 60%
- En el ámbito rural/rústico los porcentajes más altos corresponden a México (Quintana Roo) con 60% y Colombia (IGAC) con el 50%.

Sistemas catastrales de los países u organizaciones participantes



En lo que respecta a la tasación o valoración de los bienes inmuebles.

30,8%

Organizaciones

NO esta incluida

Corresponde Brasil, Costa Rica, El Salvador y México (Hidalgo), pese a que este último reportó un catastro físico y fiscal

Sobre la trazabilidad descriptiva y geográfica del sistema catastral a partir de su gestión.

38,5%

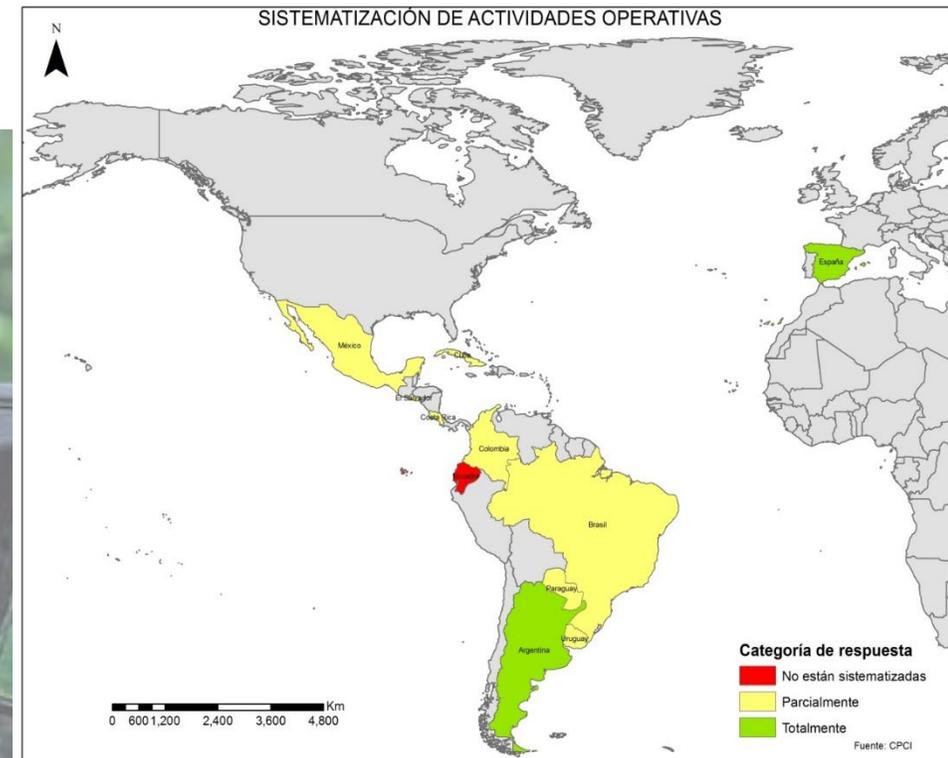
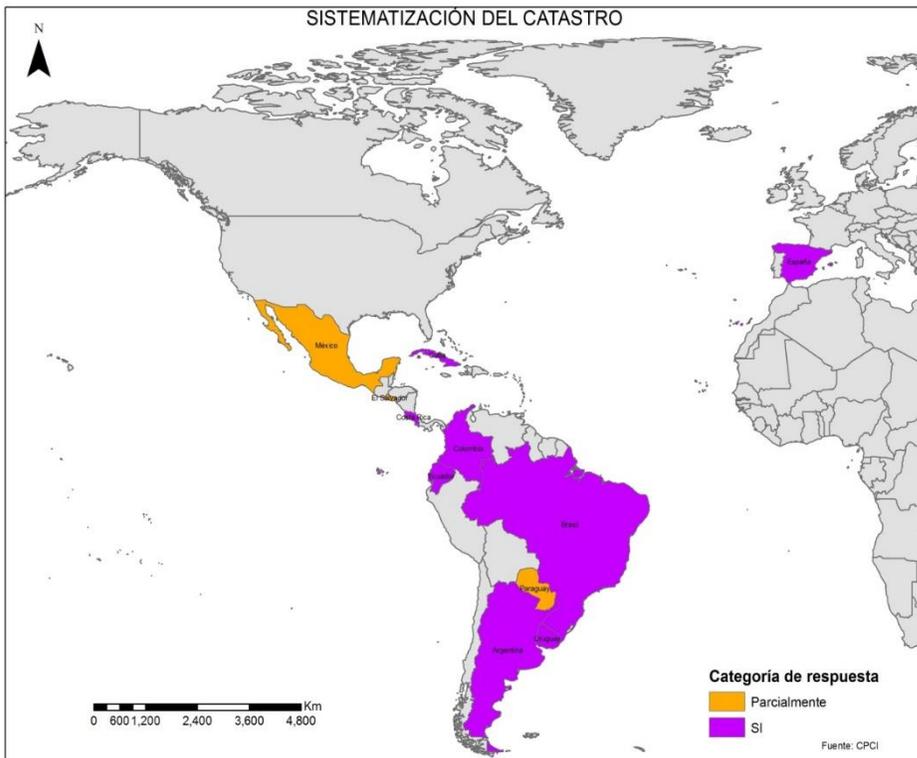
Organizaciones

Se logra de manera parcial

Brasil (INCRA), Colombia (IGAC y Catastro Medellín), México (Quintana Roo) y Uruguay.

En las restantes organizaciones catastrales la trazabilidad es total.

Sistemas catastrales de los países u organizaciones participantes



30,8%

Organizaciones

Sistematizadas de
manera parcial

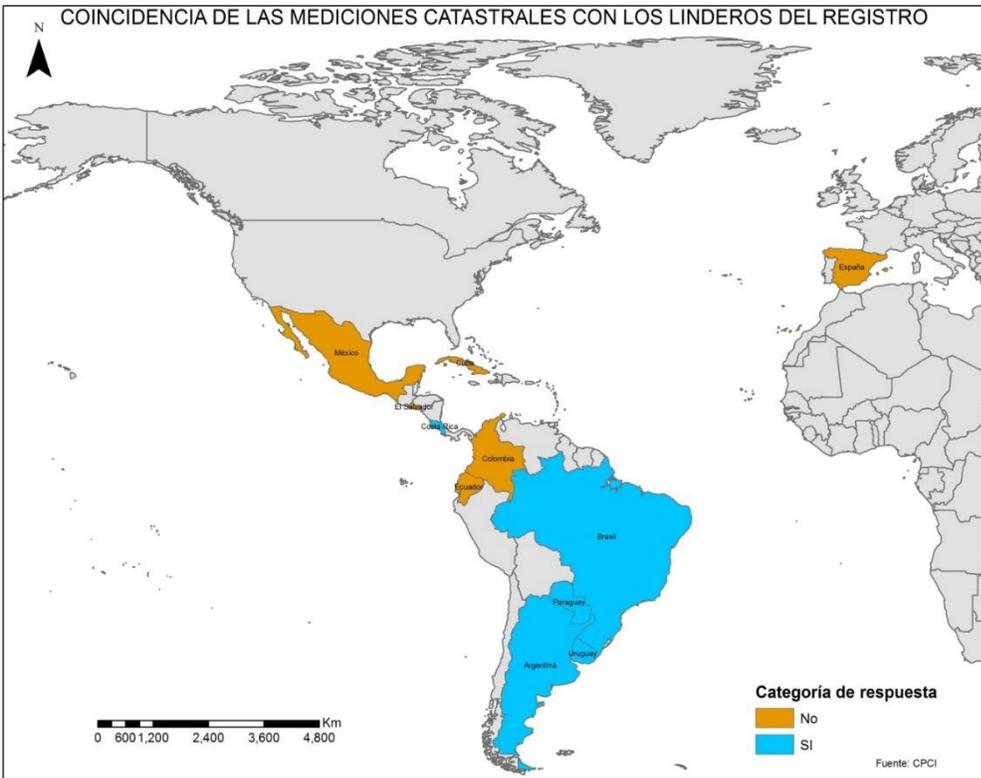
El Salvador, México (Hidalgo y Quintana Roo) y Paraguay.

En las restantes organizaciones catastrales esta totalmente sistematizado.

- La sistematización de las actividades operativas o de campo del catastro, tan solo en Argentina (Tucumán) y España se encuentran totalmente sistematizadas.
- En Ecuador (Quito) no lo están y en el resto de organizaciones catastrales ocurre de manera parcial.

PRECISION

Mapa o representación catastral

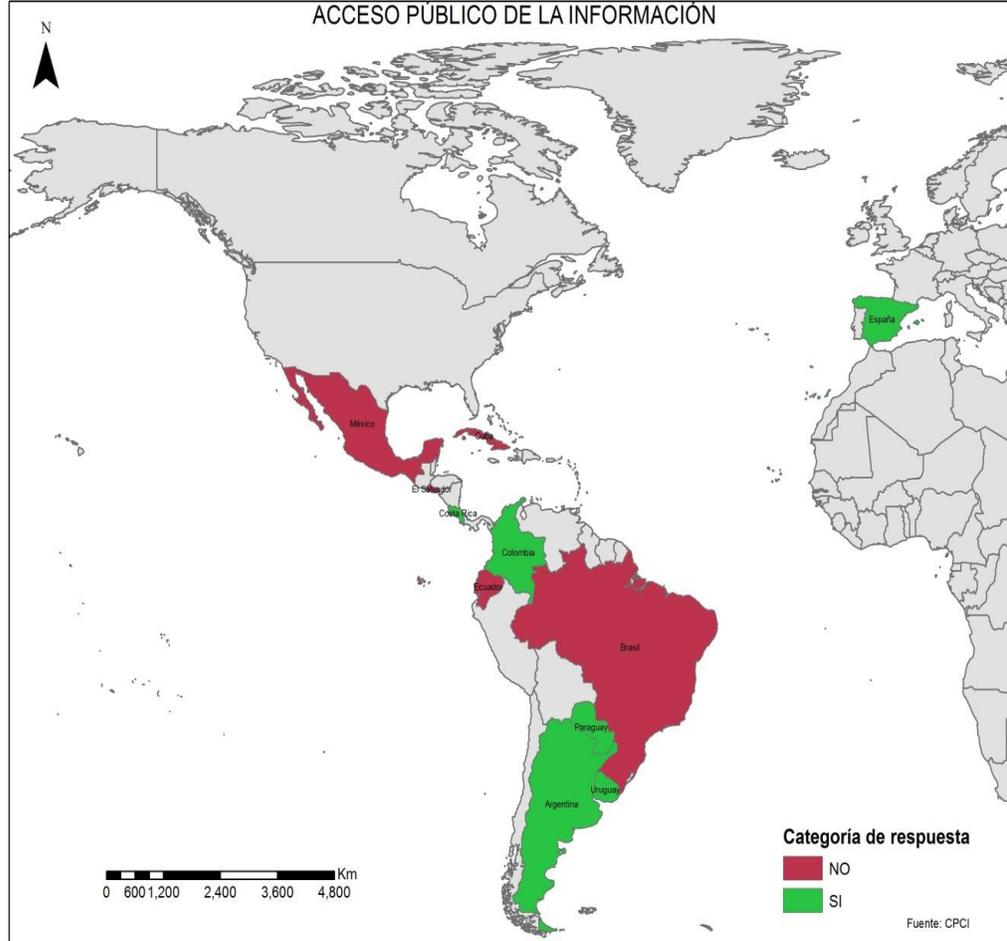


Esta coincidencia ocurre en Argentina (Tucumán), Brasil (INCRA), Costa Rica, Paraguay y Uruguay.

Pais	Escalas, precisiones y exactitudes utilizadas en el catastro
Brasil	Precisión de hasta 50,0 cm para inmuebles rurales y 8,0 cm para inmuebles urbanos.
Colombia (IGAC)	De acuerdo a la necesidad del área a intervenir se manejan diversas escalas, desde la 2000 a la 25000, con respecto a las precisiones y exactitudes se viene trabajando en la implementación de la especificación técnica para este fin
Colombia (Medellin)	Urbano: 1:2000 Rural: 1:5000
Costa Rica	1:1000 (20 cm) y 1:5000 (1m)
Ecuador	1000, 5000
España	Las exigibles para el desarrollo de las competencias de la institución.
México (Hidalgo)	1:50, 1:100, 1:500, 1:1000, 1:5000 y 1:10000
México (QR)	de acuerdo a la normalización establecida
Paraguay	1:100000; 1:250000; 1:500000
Uruguay	En lo urbano, la exactitud absoluta es de 15 metros En lo rural, es de 200 metros Escala: Rural 1.20000 Urbano 1.500-1100

- Todas las organizaciones disponen de mapas catastrales digitales.
- Brasil, Colombia (Medellín), España y México (Hidalgo), aseguran tener una representación 3D del catastro.

Acceso y disposición de la información catastral



53,8%

Organizaciones

Información abierta
acceso publico

Argentina (Tucumán),
Colombia (IGAC y Catastro
Medellín), Costa Rica,
España, Paraguay y
Uruguay.

69,2%

Organizaciones

Reservas o restricciones
legales sobre el dato
catastral

El Salvador, México (Hidalgo
y Quintana Roo) y Paraguay.

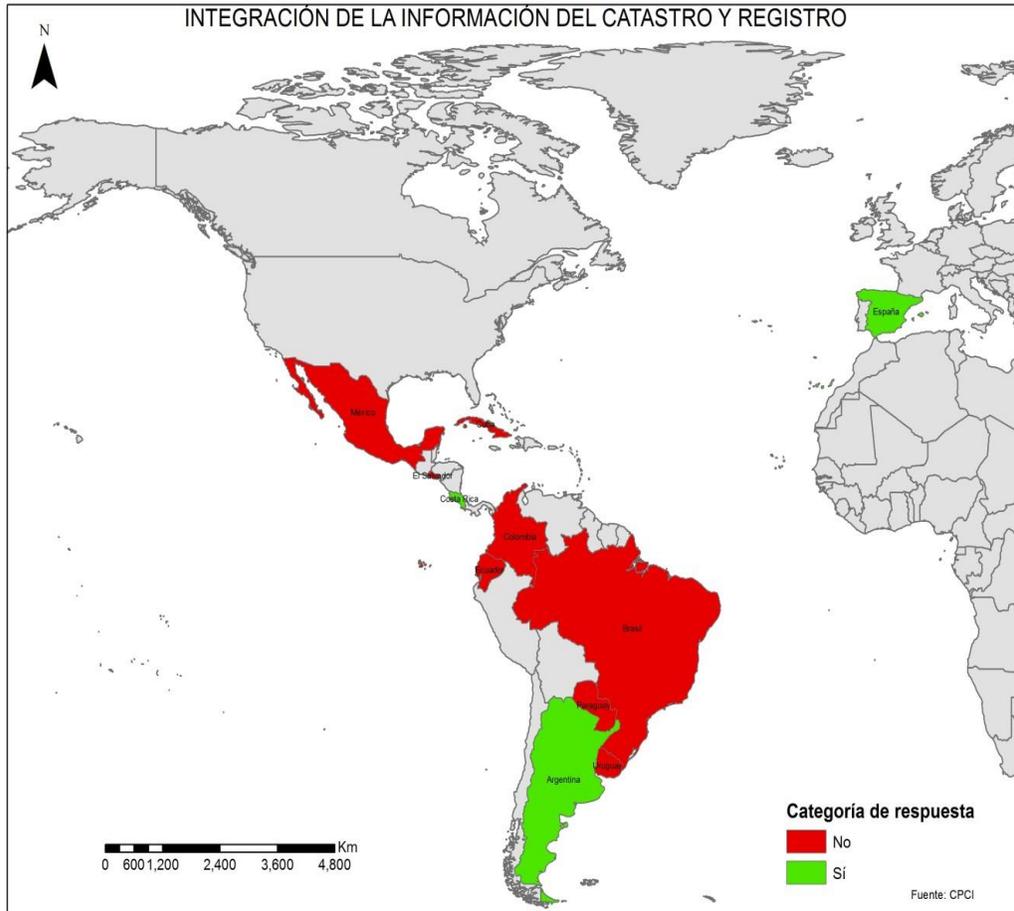
38,5% 5

Organizaciones

No hay costos
asociados al suministro
de información

Brasil (INCRA), Ecuador
(Quito), España, Paraguay y
Uruguay.

Acceso y disposición de la información catastral



30,8%

Organizaciones

NO tienen estándares
para integración e
interoperabilidad

Colombia (Catastro
Medellín), Cuba, El Salvador
y Paraguay.

30,8%

Organizaciones

Integración e
Interoperabilidad entre
sistemas catastro-
registro

(Argentina, Costa Rica y
España).

38,5%

Organizaciones

Interoperan con otros
sistemas de información
de tierras

Brasil (INCRA), Costa Rica,
España y México (Hidalgo y
Quina Roo).

Colombia (Catastro Medellín) y Ecuador (Quito) NO disponen de una IDE en su ámbito de intervención. En Cuba y El Salvador sí se cuenta con IDE, pero se aclara que la información catastral no hace parte de ella.

Problemáticas y programas, planes y proyectos en materia catastral

- 1) Falta de cobertura/completitud o desactualización del catastro: **7 organizaciones**
- 2) Insuficientes recursos financieros o presupuestales: **4 organizaciones**
- 3) Falta de integración e interoperabilidad entre los sistemas catastral y registral: **4 organizaciones**
- 4) Falta de integración e interoperabilidad del catastro con otros sistemas: **4 organizaciones**
- 5) Insuficiente o inadecuado perfil del recurso humano: **3 organizaciones**
- 6) Falta de una norma o ley o recopilación o de obligatoriedad para el uso del catastro: **3 organizaciones**
- 7) Insuficiente desarrollo de servicios basados en catastro para diferentes aplicaciones: **1 organización**

Programas o proyectos en curso:

Brasil

- Nuevo sistema para integración de datos
- Actualización de valores de tasas de servicios catastrales
- Vinculación recurso humano por concurso público

Colombia (IGAC)

- Implementación política pública integral de catastro multipropósito

Costa Rica

- Procesos de sensibilización para obtener recursos financieros

Ecuador (Quito)

- Nueva metodología para actualización masiva y proyectos puntuales
- Iniciativas para integración catastro registro
- Observatorio inmobiliario – primera etapa –
- Quito integrado –primera etapa-
- Cartografía base

El Salvador

- Actualización catastral a partir de información fotogramétrica

Programas o proyectos en curso:

España

- Plan estratégico, plan de objetivos y proyección institucional

México (Hidalgo)

- Programa integral de capacitación continua
- Acompañamiento en elaboración de tablas de valores unitarios
- Apoyo técnico proyectos de censo
- Actualización cartografía

México (Quintana R)

- Desarrollo plataformas multifinalitarias

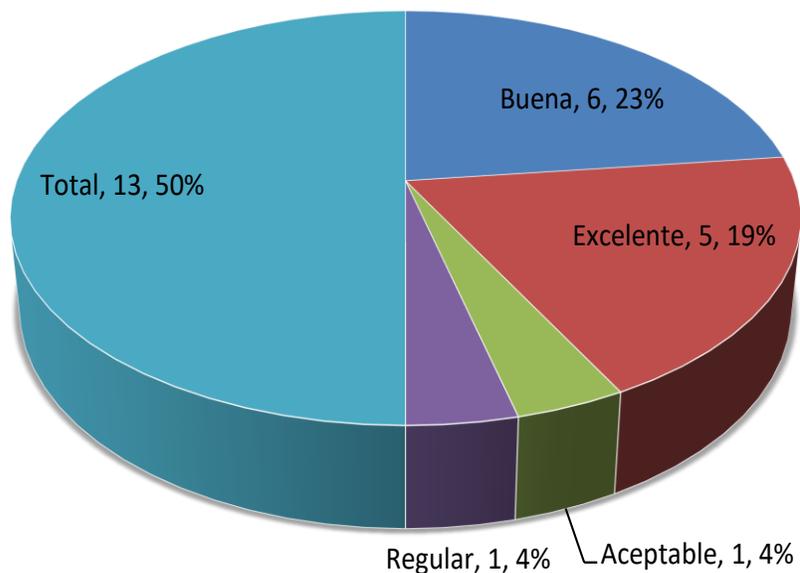
Paraguay

- Fortalecimiento de las capacidades catastrales con los municipios
- Modernización del servicio nacional de catastro – expediente electrónico

Uruguay

- Anteproyecto de ley de catastro
- Gestión para la interconexión catastro – registro
- Proyectos a nivel departamental

Efectividad y eficacia de iniciativas como CPCI



- El 23.1% de las organizaciones catastrales (Ecuador -Quito-, España y Uruguay) poseen convenios de cooperación internacional en materia de catastro.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES CONSOLIDACIÓN DATA CATASTRO 2018

Actividad	Responsable	Línea de tiempo							
		10 - 12 Sep.	13 - 14 Sep.	17 - 19 Sep.	20 - 25 Sep.	26 - 28 Sep.	1 - 5 Oct.	8 - 12 Oct.	15 - 19 Oct.
1. Consolidación base de datos de organizaciones catastrales	Presidencia CPCI	■							
2. Solicitud de aclaración de respuestas a algunas organizaciones que diligenciaron la encuesta inicial	IGAC - Colombia -		■						
3. Aclaración de respuestas	Organizaciones requeridas			■					
4. Envío de encuesta a organizaciones que no la han contestado	IGAC - Colombia -		■						
5. Diligenciamiento de encuesta	Organizaciones que no la han respondido			■	■				
6. Conformación base de datos consolidada con las respuestas de las encuestas (iniciales y nuevas)	IGAC - Colombia -					■			
7. Análisis consolidado de resultados	IGAC - Colombia -						■		
8. Generación de reporte con el análisis final de resultados	IGAC - Colombia -							■	
9. Socialización y validación del reporte	Presidencia CPCI e IGAC								■
10. Publicación	Presidencia CPCI								■

Encuesta DATA CATASTRO

2018

